

К этому волнующему вопросу специалисты в области ЭКО обращались не раз за годы существования ВРТ. Работа голландских ученых, опубликованная в журнале *Human Reproduction* (31(10)) вновь обращается к этой теме. Эта работа возобновила дискуссию специалистов о большей прозрачности в указании состава сред для ЭКО. Sander H.M. Kleijkers и его коллеги провели мультицентровое двойное слепое рандомизированное исследование исходов лечения пар, проходящих процедуру ЭКО с июля 2010 по май 2012 год. Всего в исследование было включено 836 пар, которых случайным образом поделили на две группы (эмбрионы первой группы (419 пар) культивировали в среде НТФ, а второй (417 пар) в G5. В результатах оценивали исходы лечения пар как в свежих, так и в криоциклах. По частоте рождения детей достоверного отличия между группами обнаружено не было (44.1% (184/417) против 37.9% (159/419); $P = 0.08$). Однако, достоверное отличие было найдено по количеству пригодных для переноса/криоконсервации эмбрионов (2.8 ± 2.3 в G5 против 2.3 ± 1.8 в НТФ; $P < 0.001$), уровню имплантации после свежего переноса (20.2 в G5 против 15.3% в НТФ; $P < 0.001$) и частоте наступления клинической беременности (47.7 в G5 против 40.1% в НТФ; RR: 1.2; 95% CI: 1.02–1.39; $P = 0.03$). Из 383 рожденных детей, данные по весу на момент рождения были доступны для 380 детей (для 300 одноплодных беременностей (G5: 163, НТФ: 137) и 80 двуплодных беременностей (G5: 38, НТФ: 42)). Вес новорожденных различался в среднем на 158 грамм 95% CI: 42–275 g; $P = 0.008$), и был достоверно ниже в группе, использовавшей среду G5, по сравнению с НТФ. Кроме того, в группе G5 больше одноплодных беременностей родоразрешились раньше срока 8.6% (14/163) против 2.2% (3/137), но, даже с поправкой на срок родоразрешения и пол ребенка, вес новорожденных в группе G5 был ниже чем в группе НТФ (-0.13 ± 0.08 versus 0.17 ± 0.08 ; $P = 0.008$). Известно, что состав коммерческих культуральных сред может существенно различаться. Компании указывают только названия компонентов среды, но не их концентрацию, и состав среды по сути никак не регулируется (Обзорная работа). Редактор журнала *human reproduction*, профессор Ханс Эвер, в комментарии к данному исследованию (комментарий редактора) говорит, что основная проблема в том, что нам не известен точный состав среды, в то время как, похоже, что концентрация и набор используемых веществ могут индуцировать различия в показателях рожденных детей. Те, небольшие различия в весе новорожденных, которые были обнаружены в работе Sander H.M. Kleijkers и его коллег, могут отражать более тонкие нарушения, которые проявятся позже. Он также подчеркивает, что в свете этого исследования, дальнейшее неведение о составе сред для культивирования эмбрионов неприемлемо.