

«Правовое регулирование суррогатного материнства: семейно-правовой аспект».

Круглый стол в Государственной Думе. Впечатление членов РАРЧ.

Комитет по вопросам семьи, женщин и детей Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации в соответствии с резолюцией Председателя ГД РФ С.Е.Нарышкина (от 28.02.2014 г. № 1.1-2027 к письму от 24.02.2014 г. № вн3.6-12/120) провел 24 апреля 2014 года «круглый стол» на тему: «Правовое регулирование суррогатного материнства: семейно-правовой аспект». Эти формальные данные приведены, чтобы показать неординарность указанного события. Заседание под председательством Е.Б.Мизулиной (председатель Комитета) при переполненном зале (рассчитан на 120 человек) продолжалось 3,5 часа без перерыва. Среди участников были члены РАРЧ: В.С.Корсак (Санкт-Петербург), К.В.Краснопольская (Москва), К.Ю.Сагамонова (Ростовская область), А.Г.Хархаров (Республика Дагестан). Минздрав представляли Е.Н.Байбарина (директор Департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения) и О.С.Филиппов (заместитель директора Департамента медицинской помощи детям и службы родовспоможения). С развернутыми сообщениями по проблеме выступили:

- Е.Б.Мизулина – изложила положения, содержащиеся в розданном участникам заседания «Проекте рекомендаций «круглого стола» Комитету по вопросам семьи, женщин и детей» (приложен), которые и предлагались участникам заседания к обсуждения. Основное: «искусственное оплодотворение» и суррогатного материнства (СМ) нужно ограничить и строго регламентировать, отсутствие правового регулирования допустимости применения этих методов – угроза государству, эксплуатация женщины и т.п., в качестве иллюстраций/доказательств приводились негативные бытовые истории;
- Е.Н.Байбарина – блестящее выступление в защиту ВРТ и СМ, как методов преодоления бесплодия; предложила законодателям обратить внимание на более серьезные проблемы, наносящие вред здоровью женщин и обществу, в частности аборт, в выступлении Елена Николаевна говорила о Регистре РАРЧ и ссылалась на его данные. Очевидное исключительно уважительное отношение к Елене Николаевне всех участников «круглого стола».
- В.В.Жириновский – в свойственной ему эмоциональной яркой манере «в пух и прах» разнес предложенный «Проект» и его авторов, поддержал существование и дальнейшее развитие ВРТ и СМ в России.

Участники прений были разделены на 2 группы, первой группе для выступления предоставлялось 7 минут, второй – 3 минуты. Регламент выступлений за редким исключением соблюдался, поэтому свою точку зрения смогли представить около 30 человек.

Общее впечатление: противников СМ среди выступивших было больше. Следует отметить, что в их числе были 2 священника и 2 официальных представителя РПЦ (единственная концессия, участвовавшая в заседании). Большинство настаивало на запрете СМ и даже «связанного с ним ЭКО», некоторые предлагали ограничиться запретом «коммерческого» СМ (при отсутствии какого-либо определения, что это за категория).

Обращало на себя внимание, мягко сказать, плохое знание предмета рядом противников СМ. Наиболее яркие примеры: две дамы начинали с того, что СМ впервые законодательно было разрешено в 2011 году и успело нанести большой вред стране. Другая заявила, что она мать 7 детей и понимает проблему бесплодия и СМ лучше других, «генетика изучалась в ходе экспериментов на людях в Бухенвальде и в них принимал участие Карл Бэр»; леча бесплодие, медики плодят потомство, которое наследует чадородные проблемы родителей, в следующих поколениях проблема бесплодия будет возрастать, мы обязаны учитывать эти данные науки.

В выступлениях остальных сторонников запрета, среди которых не было людей, страдавших от бесплодия или выполнивших миссию суррогатной матери, в основном эксплуатировались тенденциозно интерпретированные эмоциональные, морально-этические и нравственно-религиозные составляющие проблемы:

- СМ - эксплуатация женщины, использование тела женщины в качестве инкубатора;
- СМ аналогично проституции, а тот, кто это организует - преступник, вроде сутенера;

- разрушение нравственных основ семьи и нашего народа, деяние против Бога;
- Бесплодие - это испытание, которое люди должны с достоинством нести, ведь безногие и слепые живут с посланным им страданием;
- родить ребенка – это не единственное предназначение человека, нельзя забывать завет о целомудрии;
- лишение ребенка настоящей матери, выносившей его;
- во время беременности СМ думает только о деньгах, переживает, а не обманут ли ее, и не общается должным образом с ребенком, а общение матери с плодом - важнейшая составляющая будущего здоровья ребенка;
- «сказал же Главный педиатр России (розовощекий молодой человек при этих словах грозил присутствующим указательным пальцем), что 70% детей ЭКО - инвалиды, поэтому надо запретить СМ и ЭКО»;
- генетические родители выбирают суррогатную мать как скотину, ищут посимпатичней, чтобы обязательно родился красивый ребенок;
- в мире нет научных исследований, посвященных здоровью детей ЭКО;
- СМ надо запретить потому, что «работая в детских домах, я вижу, как тяжело страдают дети, оставшиеся без родителей, без семьи»;
- «Аборты давно пора запретить!»;
- «Зигота - это уже человек и какие-либо действия с эмбрионами надо запретить»;
- СМ – это извращенное использование современной науки в угоду богатых гомосексуалистов, вроде Киркорова, и лесбиянок.

Замечание, что суррогатное материнство не является изобретением сегодняшнего дня, а также ссылка на Авраама и Сарру, были прокомментированы одним из священников как некорректные, т.к. «эти ветхозаветные герои не были православными, а скотоводами, и принятие морали скотоводов может завести наше общество очень далеко...».

Выступления всех сторонников сохранения СМ были корректными, хорошо структурированными и аргументированными. Особенно запомнились своей четкостью выступления проф. О.А.Хазовой (Институт государства и права РАН, Москва) и проф. Л.В.Посисеевой (ИвГМА, Иваново). В них заявлялось, что СМ - это достаточно редкая медицинская процедура, имеющая строгие показания и противопоказания, прописанные в приказах Минздрава; общество должно низко поклониться суррогатным матерям, благодаря которым в семьях и Государстве родились дети. Многократно была подчеркнута важность законодательной защиты прав генетических родителей и установления механизма, при котором они в роддоме вписывались родителями в справку о рождении.

Сообщение проф. К.В.Краснопольской о 8 миллионах родившихся благодаря ВРТ детей, о недавнем круглом столе, посвященном здоровью детей, который состоялся под председательством академика Г.М.Савельевой с участием ведущих педиатров страны, в рамках международного форума «Человек и лекарства», и о серьезных межгосударственных исследованиях, обобщающих сведения о здоровье нескольких сотен тысяч детей ВРТ разного возраста, в том числе ставших взрослыми, были выслушаны как неожиданные, доселе никому не известные факты. Аналогичная реакция была на информацию о том, что Регистром ВРТ РАРЧ с 1995 года собраны сведения о более чем 364 000 циклах ВРТ.

В заключительном выступлении Е.Б.Мизулиной не было категоричной запретительной риторики, она подчеркнула сложность обсуждаемой проблемы, что «круглый стол» показал полярность мнений, что российское общество состоит не только из православных верующих, что законодатель должен учитывать мнение и остальных граждан, что стенограмма заседания будет тщательно проанализирована, что от участников заседания Комитет ждет до 15 мая письменных предложений, что на основе полученных материалов рабочей группой будет составлен новый проект рекомендаций, который, в свою очередь, будет передан для заключения в Минздрав и предложен к общественному обсуждению.

Все вышесказанное изложено по памяти. Вполне возможны неточности и некоторые искажения, связанные с понятными сложностями восприятия в условиях сдерживания эмоциональных реакций на дремучесть, некомпетентность и огульность утверждений, граничащих с мракобесием, в выступлениях некоторых участников заседания. Сотрудники Комитета надеются, что приблизительно через месяц стенограмма будет доступна для ознакомления желающими.

Полагаем, что для предупреждения негативных решений в отношении ВРТ и СМ, очень важны обращения как специалистов, юристов, региональных отделений РАРЧ, медицинских коллективов, так пациентов и суррогатных матерей в адрес председателя Комитета по делам семьи, женщин и детей Е.Б.Мизулиной.

Адрес E-mail: slojenikina@duma.gov.ru

(Сложеникина Елена Анатольевна - ведущий консультант аппарата Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, организатор «круглого стола», тел. 8(495)692-68-22)

26.04.14



Во время «Круглого стола».
Слева направо: Филиппов О.С., Байбарина Е.Н.,
Мизулина Е.Б.



Выступает представитель РПЦ.
Слева в белом сторонник запрета «СМ и
связанного с ним ЭКО»